

AO(À) ILUSTRÍSSIMO(A) SENHOR(A) PREGOEIRO(A) DESIGNADO(A) PELO MUNICÍPIO DE NOVA FRIBURGO.

Processo nº 28.387/202490.011/2025.

Edital nº 90.011/2025.

LIFEMED INDUSTRIAL DE EQUIPAMENTOS E ARTIGOS MÉDICOS E HOSPITALARES S.A., pessoa jurídica de direito privado, inscrita no CNPJ sob nº 02.357.251/0001-53, com Matriz na Rua Giuseppe Mattea, 350-A, Bairro Fragata, Distrito Industrial, na cidade de Pelotas – RS, endereço eletrônico nucleo@lifemed.com.br vem à presença de Vossa Excelência, com fundamento no artigo 165, inciso I, alínea 'C', da Lei nº 14.133/21, c/c Item 22.7 do Edital vinculado ao certame acima epigrafado, oferecer **CONTRARRAZÕES** ao Recurso oferecido pela Concorrente **SAMTRONIC INDÚSTRIA E COMÉRCIO LTDA.**, CNPJ nº 58.426.628/0001-33, conforme argumentação técnica a seguir deduzida:

1. Síntese do Processo.

Trata-se de procedimento licitatório instaurado para a “(...) **aquisição de sob demanda, de Equipos de Seringas para Bomba de Infusão, para atender a necessidade do Hospital Municipal Raul Sertão e Hospital Maternidade Dr. Mário Dutra de Castro, pelo período de 01 (um) ano**”, conforme condições, quantidades e exigências estabelecidas no Edital e seus Anexos, com Critério de julgamento “menor preço global por lote”, e modo de disputa “aberto”.

A Recorrida Lifemed foi classificada no certame, sobre o que a concorrente Samtronic ora se opõe.

Em suas razões recursais, sustentou a Recorrente que a Recorrida Lifemed não atende aos requisitos técnicos do Edital e Termo de Referência porquanto, os equipos ofertados não possuem, em tese, “**dispositivo de segurança (trava/clamp) para evitar fluxo livre da solução**”, aduzindo, ainda, que tal exigência seria objetiva, clara e de caráter eliminatória, muta vez relacionada à segurança do paciente e à conformidade técnica do produto. Teceu comentários sobre aspectos legais do processo licitatório. Reforçou sua oferta e adequação para com o Certame. Requer, assim, a desclassificação da Recorrida Lifemed, e sua consequente classificação para o Item proposto.

É a breve síntese do processo.

2. Das Razões de Manutenção da Decisão Atacada.

2.1. Quem é a Lifemed?

Com mais de quarenta anos de atividades, a empresa Lifemed, que conta com capital 100% nacional, esmera-se no desenvolvimento de **produtos, equipamentos e dispositivos tecnológicos destinados ao setor de saúde**, estando, atualmente, presente em **mais de 2.000 (dois) mil hospitais e centros clínicos, públicos e privados**.

Sempre prezando pelo aprimoramento de suas tecnologias e garantia de pleno acesso a seus clientes a equipamentos de ponta, possui **olhar direcionado ao que de mais inovador e seguro possa ser colocado no mercado, conciliando tecnologia e precisão para as mais diversas demandas do campo médico científico**. E por sua excelência no serviço que coloca à disposição da sociedade, reiteradamente é a empresa reconhecida nacional e mundialmente.

Aliás, apenas a título elucidativo, válido colacionar-se alguns dos prêmios recentes colecionados pela empresa, em razão da qualidade de seus produtos, acessibilidade a seus clientes e desenvolvimento de tecnologia de ponta:



Não bastasse tanto, mais ainda no período de pandemia vivenciado mundialmente desde o ano de 2020, novamente assumiu papel de liderança, vanguarda e destaque a empresa, desenvolvendo ventilador mecânico integralmente nacional, com tecnologia própria e otimização de funcionamento (sequer necessita de energia elétrica), destinado ao atendimento de pacientes em estágio crítico de infecção pelo vírus Covid.



Com isto, e como é corriqueiro à empresa, **sobremaneira auxiliou o mercado nacional, de cujo acesso a suprimentos para tratamento dos infectados estava de todo saturado e, como noticiado, à beira do colapso, sustentando a responsabilidade pelo abastecimento de inúmeros hospitais, centros de saúde, hospitais de campanha e Unidades de Tratamento Intensivo ao redor do país e, inclusive, tornando-se referência mundial no ramo de respiradores e bombas de infusão.**

Acumula em seu histórico, ainda, pela conciliação de preço e qualidade, série de licitações vencidas – estando alguns dos contratos ainda em curso – totalizando mais de 39 (trinta e nove) contratos públicos executados e em execução, sempre a contento e com a certeza da segurança daquilo que é ofertado e pactuado.

Vê-se, de seu histórico, que se trata, de fato, de empresa comprometida não só com seus clientes, mas com a sociedade como um todo, buscando prestar ao país e ao mundo serviço de qualidade e excelência no que há de mais preciso e inovador no ramo da tecnologia de saúde.

2.2. Das Razões para Desacolhimento do Recurso Aviado.

O recurso ofertado não merece acolhimento, nos termos da argumentação técnica a seguir deduzida, sobretudo porque a Proposta apresentada pela Recorrida não só atende à integralidade os critérios do Edital e Termo de Referência, como representa a melhor oferta para os produtos/serviços licitados, notadamente à míngua dos argumentos equivocados trazidos pela Recorrente.

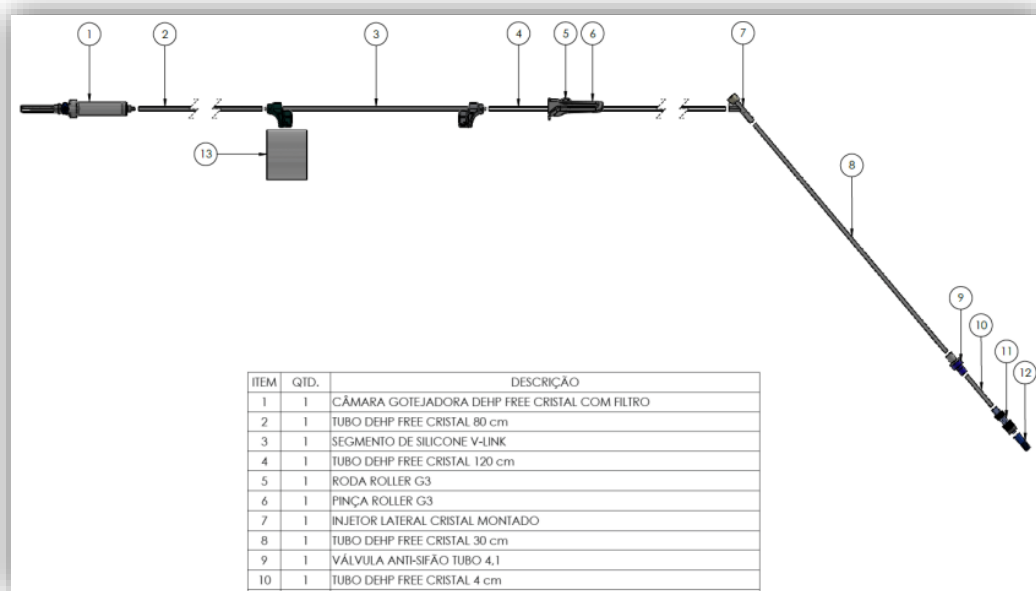
Isso porque alega a Recorrente, em suas razões, que o equipo ofertado pela Recorrida Lifemed no certame não atenderia aos critérios técnicos do Edital/Termo de Referência porquanto o produto disponibilizado não possui dispositivo de segurança trava/clamp.

Sem razão, contudo.

Isso porque, com efeito, segundo a literatura, “trava” pode ser considerada uma peça ou mecanismo que impede que algo se mova, abra ou feche. O edital é claro ao solicitar um dispositivo de segurança, que pode ser uma trava ou um *clamp*.

Conforme observado no descritivo encaminhado na proposta, todos os equipos ofertados possuem válvula anti-fluxo livre, que atua como uma barreira/trava contra vazão livre. Este dispositivo de segurança é de última geração, garantindo proteção durante a infusão, conforme recomendado em estudos recentes sobre segurança na administração de medicamentos, os quais indicam a válvula anti-fluxo livre como a mais indicada e segura para uso em equipamentos de bomba de infusão.

Na imagem abaixo, retirada do descritivo de um dos equipamentos ofertados, podemos observar, no Item 9, o dispositivo contra vazão livre, também denominado válvula anti-sifão.



A válvula anti-sifão, utilizada pela Recorrida Lifemed S.A. em seus equipamentos, tem a função de impedir o fluxo livre de medicamentos e soluções em direção ao paciente em qualquer situação, inclusive quando a porta da bomba de infusão está fechada.

Por esse motivo, as válvulas anti-sifão, também conhecidas como válvulas anti-fluxo livre, são consideradas o dispositivo mais seguro para prevenir o fluxo livre de medicamentos em equipamentos de infusão, oferecendo um nível de segurança significativamente superior ao dos chamados “clamps anti-fluxo livre”. Estes últimos atuam apenas quando a porta do equipamento é aberta e podem ser manipulados manualmente pelo usuário.

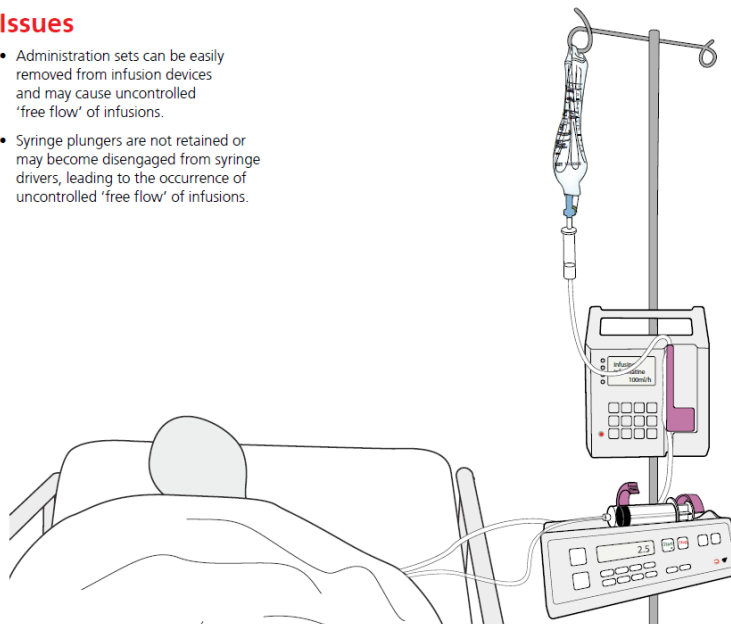
As válvulas anti-sifão, por sua vez, atuam em qualquer situação: durante o manuseio do equipamento fora da bomba de infusão, no momento da abertura da porta ou mesmo quando a bomba está parada, prevenindo vazões livres causadas por falhas mecânicas da bomba. Inclusive, apenas as válvulas anti-sifão são capazes de impedir o fluxo livre nesse último caso, diferentemente dos dispositivos do tipo clamp.

Para corroborar com o descrito acima, apresentamos extrato das páginas 80 e 81 do **Relatório Design for Patient Safety - A Guide to the Design of Electronic Infusion Devices**, publicado pela NHS – National Patient Safety Agency, que recomenda o uso de válvulas anti-sifão para impedir a vazão livre de medicamentos:

3.2 Anti-free flow systems

Issues

- Administration sets can be easily removed from infusion devices and may cause uncontrolled 'free flow' of infusions.
- Syringe plungers are not retained or may become disengaged from syringe drivers, leading to the occurrence of uncontrolled 'free flow' of infusions.

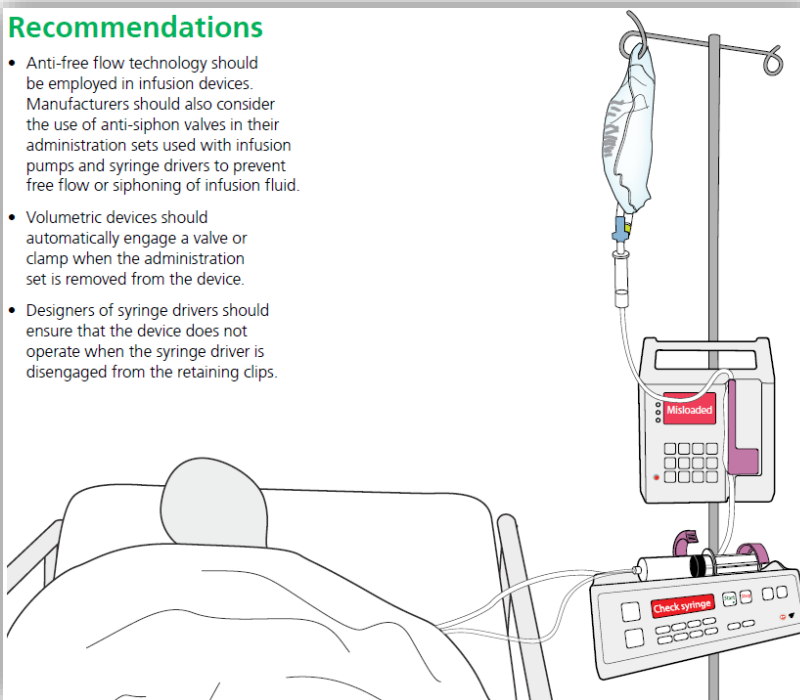


Em livre tradução, a frase poderia ser reescrita como:

“3.2 Sistemas anti-fluxo livre: Problemas - Os equipos de infusão podem ser facilmente removidos dos dispositivos de infusão, o que pode causar infusões descontroladas por fluxo livre.”.

Recommendations

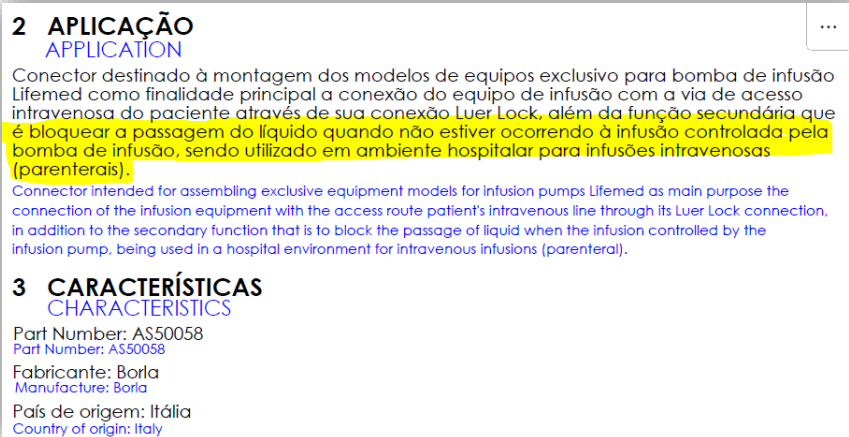
- Anti-free flow technology should be employed in infusion devices. Manufacturers should also consider the use of anti-siphon valves in their administration sets used with infusion pumps and syringe drivers to prevent free flow or siphoning of infusion fluid.
- Volumetric devices should automatically engage a valve or clamp when the administration set is removed from the device.
- Designers of syringe drivers should ensure that the device does not operate when the syringe driver is disengaged from the retaining clips.



Em tradução livre:

“Recomendações - Recomenda-se a adoção de tecnologia anti-fluxo livre em dispositivos de infusão. Além disso, os fabricantes devem avaliar a incorporação de válvulas anti-sifão nos equipos utilizados com bombas de infusão e seringas automáticas, a fim de prevenir o fluxo livre ou o sifonamento do líquido de infusão.”.

Apresenta-se ainda o extrato da especificação técnica da válvula anti sifão utilizada pela Lifemed nos seus equipos de Infusão:



Dessa forma, a proposta da Lifemed não apenas atende ao que foi solicitado no Edital, como também oferece tecnologia de ponta, garantindo maior segurança do paciente na administração de medicamentos por meio de bombas de infusão.

E por fim, pode-se observar a seguir, na Patente de Invenção depositada pelo fabricante da válvula anti-sifão, Industrie Borla Spa:



[0003] These valves, which are normally closed, must be able to open promptly when the pressure in the passage upstream is higher than a pre-set threshold value, which is much higher than the one in normal anti-siphon valves used in similar medical applications, and is typically between 1 and 5 psi.

[0004] The primary purpose of the present invention is to provide a valve of the type specified above, which is shaped in such a way as to be able to withstand a relatively high closing preloading, at the same time developing a considerable opening force whenever the fluid pressure in the passage upstream exceeds, albeit by a small amount, the threshold value for which the valve is calibrated.

Essas válvulas, que normalmente são fechadas, devem ser capazes de abrir prontamente quando a pressão na passagem a montante for maior que um valor limite predefinido, que é muito maior que o das válvulas anti-sifão normais usadas em aplicações médicas semelhantes, e está tipicamente entre 1 e 5 psi.

O objetivo principal da invenção é fornecer uma válvula do tipo especificado acima, que é moldada de tal forma que seja capaz de suportar uma pré-carga de fechamento relativamente alta, ao mesmo tempo desenvolvendo uma força de abertura considerável sempre que a pressão do fluido na passagem a montante exceder, embora por uma pequena quantidade, o valor limite para o qual a válvula é calibrada.

Interpretando tecnicamente o exposto acima, significa dizer que, por ser normalmente, a válvula anti-sifão é capaz de suportar totalmente a força da gravidade em qualquer situação, impedindo assim a vazão livre, e permitindo somente o fluxo controlado pela Bomba de Infusão.

Como se pode observar, então, não resta qualquer dúvida de que o produto ofertado pela Recorrida atende os requisitos técnicos do Edital e Termo de Referência, de modo a constituir a oferta apresentada pela Recorrida Lifemed não só o melhor custo x benefício para Administração Pública, mas também o melhor produto disponível no mercado, dotado de todas as funcionalidades exigidas no *Edital* e no *Termo de Referência*, o que denota, lado outro, que são os fundamentos trazidos pela Recorrente, em razões recursais, totalmente apócrifos e destoantes da realidade, sem subsídios técnicos e caracterizadores de evidente e desesperada tentativa de reversão do resultado do Certame a qualquer preço, razão pela qual, sobretudo nos termos dos esclarecimentos ora trazidos, temos que a rejeição do recurso, com consequente confirmação e homologação da classificação da Recorrida, são medidas de correta aplicação do Direito, e demonstração de louvável conceito de JUSTIÇA.

2.3. Do Atendimento do Critério Custo x Benefício pelo Erário Público.

Com efeito, a Recorrida Lifemed apresentou não apenas a melhor proposta de produto de infusão em si, com melhor desenvolvimento tecnológico e atualização, em vista aos seus concorrentes de mercado e do certame. Mas também em relação ao custo x benefício que o preço global apresentado imprime à proposta registrada.

É cediço que os recursos públicos destinados para a área da saúde são cada vez mais escassos, sendo notadamente incoerente que, ofertando equipamentos e equipos que atendem integralmente os requisitos técnicos, intrínsecos e extrínsecos contidos no Edital e no Termo de Referência, se admita tamanha diferença de preço, sobretudo com fundamento em alegações infundadas e sem amparo técnico-legal apresentadas pela Recorrente, a qual, como dito, sequer torna-se a empresa classificada para o Lote em questão.

Não obstante o atendimento técnico do Edital e Termo de Referência, os produtos ofertados pela Recorrente Lifemed representam o pleno atendimento aos preceitos legais e doutrinários que justificam o processo licitatório em si, sobretudo quanto aos princípios da eficiência, moralidade e transparência, entregando, outrossim, reflexos de boa-gestão dos recursos públicos.

Sendo assim, a rejeição do Recurso é medida que se impõe.

3. Dos Pedidos e Requerimentos.

Ante o exposto, **REQUER-SE:**

- a)** O recebimento destas Contrarrazões, com fundamento no artigo 165, §4º, da Lei nº 14.133/21, c/c Item 22.7 do Edital, porque tempestivas e revestidas das formalidades legais;
- b)** No mérito, seja **DESPROVIDO** o recurso aviado, mantendo-se a vitória da Lifemed;
- c)** Por fim, seja assegurado o contraditório e ampla defesa, na forma do art. 5º, LV, da CF.

Pede provimento.

Pelotas – RS, 1 de setembro de 2025.

LIFEMED INDUSTRIAL DE EQUIPAMENTOS E ARTIGOS MÉDICOS E HOSPITALARES S.A.,

Representada por André dos Santos Prada

e-mail: nucleo@lifemed.com.br